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# **Философия**

# УЧЕБНА ПРОГРАМА

### Дисциплина:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

### *Теории за значението*

### Преподавател: Димитър Елчинов

Асистент: няма

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебна заетост** | **Форма** | **Хорариум** |
| Аудиторна заетост | Лекции | 30 |
| Семинарни упражнения |  |
| Практически упражнения (хоспетиране) |  |
| **Обща аудиторна заетост** | **60** |
| Извънаудиторна заетост | Реферат |  |
| Доклад/Презентация |  |
| Научно есе |  |
| Курсов учебен проект |  |
| Учебна екскурзия |  |
| Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси | 60 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |
| **Обща извънаудиторна заетост** | **60** |
| **ОБЩА ЗАЕТОСТ** | **120** |
| **Кредити аудиторна заетост** | **2,5** |
| **Кредити извънаудиторна заетост** | **2,5** |
| **ОБЩО ЕКСТ** | **5** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Формиране на оценката по дисциплината[[1]](#footnote-1)** | **% от оценката** |
|  | Workshops (информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати) |  |
|  | Участие в тематични дискусии в часовете | 40 |
|  | Демонстрационни занятия  |  |
|  | Посещения на обекти |  |
|  | Портфолио |  |
|  | Тестова проверка |  |
|  | Решаване на казуси |  |
|  | Текуша самостоятелна работа /контролно |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | Изпит | 60 |
| **Анотация на учебната дисциплина:** |
| Целта на курса е да представи основните теории за значението на езиковите изрази във философия на езика. Проблемът за езиковото значение е централен за философията и за метафилософията (философската методология). Някои от решенията на този проблем биха могли да намерят както по-широка употреба в теоретично отношение – както при анализа на проблеми спадащи към други (различни от философията) академични дисциплини, така и пряко практическо приложение при специфични професии разчитащи основно на лингвистични умения и компетентности.Постигането на по-широко приложение на наученото по време на курса е и основен мотив за това фокусът да бъде поставен върху методологическата употреба на теориите за значението като инструмент за анализ на смисъла на изказвания и текстове. |

|  |
| --- |
| **Предварителни изисквания:** |
| Няма. |

|  |
| --- |
| **Очаквани резултати:** |
| 1. Студентите да развият умение за прилагане на теориите за значението при анализ на изказвания и текстове.
2. Студентите да познават и разграничават основните теории за значението в ранната и късната аналитична философия.
 |

#### *Учебно съдържание*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Тема:** | **Хорариум** |
| 1 | Референциалистки теории | 3 |
| 2 | Знак и референт | 3 |
| 3 | Езиков анализ | 3 |
| 4. | Верификация и идеален език | 3 |
| 5. | Съвременен верификационизъм | 3 |
| 6. | Аргументът от парадигмален случай | 3 |
| 7. | Иреференциализъм и концептуален анализ | 3 |
| 8. | Езикови игри | 3 |
| 9. | Речеви актове | 3 |
| 10. | Намерения и значение | 3 |

***Конспект за изпит***

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Въпрос** |
| 1. | Референциалистки теории за значението |
| 2. | Иреференциалистки теории за значението |
| 3. | Методологическа роля на теориите за значението |
| 4. | Анализ на текст/изказване от методологическата позиция на философията на езика |
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/Димитър Елчинов/

1. В зависимост от спецификата на учебната дисциплина и изискванията на преподавателя е възможно да се добавят необходимите форми, или да се премахнат ненужните. [↑](#footnote-ref-1)