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# ИМЕ НА МАГИСТЪРСКА ПРОГРАМА:

**Философия**

# УЧЕБНА ПРОГРАМА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

### Дисциплина:

### *Епистемология*

### Преподавател: Димитър Елчинов

Асистент: няма

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебна заетост** | **Форма** | **Хорариум** |
| Аудиторна заетост | Лекции | 30 |
| Семинарни упражнения |  |
| Практически упражнения (хоспетиране) |  |
| **Обща аудиторна заетост** | **60** |
| Извънаудиторна заетост | Реферат |  |
| Доклад/Презентация | 20 |
| Научно есе |  |
| Курсов учебен проект |  |
| Учебна екскурзия |  |
| Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси | 40 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |
| **Обща извънаудиторна заетост** | **60** |
| **ОБЩА ЗАЕТОСТ** | **120** |
| **Кредити аудиторна заетост** | **2,5** |
| **Кредити извънаудиторна заетост** | **2,5** |
| **ОБЩО ЕКСТ** | **5** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Формиране на оценката по дисциплината** | **% от оценката** |
|  | Workshops (информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати) |  |
|  | Участие в тематични дискусии в часовете | 20 |
|  | Демонстрационни занятия  |  |
|  | Посещения на обекти |  |
|  | Портфолио |  |
|  | Тестова проверка |  |
|  | Решаване на казуси |  |
|  | Текуша самостоятелна работа /контролно | 20 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | Изпит | 60 |
| **Анотация на учебната дисциплина:** |
| Целта на курса е да предложи въведение в централните проблеми от областта на епистемологията. Епистемологията е едно от най-бързо разрастващите се полета на изследване в съвременната философия, като епистемологическите дискусии покриват широк обхват от проблеми – от класически казуси свързани с анализа на познанието до теми като институционалната вина и грях и отговорността на колективните познавателни агенти. Настоящият курс в никакъв случай не изчерпва обхвата на възможните епистемологически проблеми, но предлага на студентите следните възможности:А) запознаване с терминологичния апарат и основните понятия в съвременната епистемология;Б) въвеждане в основни проблеми свързани с природата на знанието;В) въвеждане в основни проблеми свързани с основанията за приписване на знание и обосноваването;Г) въвеждане в основни проблеми свързани с източниците на познанието и природата на убежденията;Д) упражняване на умението за критически анализ на аргументативна структура и опит да се представят всекидневни проблеми през епистемологическата призма. Всяка от темите в курса предлага възможност за допълнителна специализация на студенти, които проявяват интерес към съответния проблем. |

|  |
| --- |
| **Предварителни изисквания:** |
| Няма. |

|  |
| --- |
| **Очаквани резултати:** |
| 1. Студентите да боравят свободно и без усилие с терминологичния апарат на съвременната епистемология.
2. Студентите да разпознават основни проблеми свързани със знанието, убежденията, обосноваването и основанията за убеждение.
3. Студентите да изградят позиция по централни въпроси в полето на епистемологията.
 |

#### *Учебно съдържание*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Тема:** | **Хорариум** |
| 1 | Да знаеш и да приписваш знание на другите. Пропозиционално знание и пропозиционални нагласи | 2 |
| 2 | Можем ли да знаем нещо за външния свят? Реализъм, антиреализъм и идеализъм. | 2 |
| 3 | Класическата дефиниция на знанието. Въведение в епистемичните оператори и централните принципи в епистемологията. | 2 |
| 4. | Проблемът „Гетие“ | 2 |
| 5. | Консервативни решения на проблема „Гетие“ | 2 |
| 6. | Радикални решения на проблема „Гетие“ | 2 |
| 7. | Нужни ли са основания за убежденията ни? Интернализъм по отношение на обосноваването. | 2 |
| 8. | Надежден произход на убежденията и надеждни когнитивни процеси. Екстернализъм по отношение на обосноваването. | 2 |
| 9. | A priori знание и обосноваване. Натурализирана епистемология | 2 |
| 10. | Непропозиционално знание. Умения и способности.  | 2 |
| 11. | Има ли правилен и грешен начин да формираме убежденията си? Епистемологическа нормативност. | 2 |
| 12. | Аретична епистемология. Интелектуални добродетели и интелектуални пороци. | 2 |
| 13. | Социална епистемология. Колективно знание и колективни агенти. | 2 |
| 14. | Източници на убежденията. Интроспекция и привилегирован достъп. Възприятията и свидетелства от трето лице. | 2 |
| 15. | Контекстуализъм и инвариантизъм. Зависи ли знанието от обстоятелствата, в които го приписваме? | 2 |

***Конспект за изпит***

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Въпрос** |
| 1. | Епистемични оператори и терминология. Пропозиционално знание и непропозиционално знание. |
| 2. | Класически анализ на познанието и проблемът „Гетие“. |
| 3. | Консервативни и радикални решения на проблема „Гетие“. |
| 4. | Интернализъм по отношение на обосноваването. KK принцип. A priori знание и обосноваване. |
| 5. | Екстернализъм по отношение на обосноваването. Процесуален рилайъбилизъм. Проектът за натурализирана епистемология. |
| 6. | Фундационизъм и кохерентизъм по отношение на обосноваването. |
| 7. | Епистемологическа нормативност. Доксастичен волунтаризъм.  |
| 8. | Интелектуални черти на характера. Респонсибилизъм. Интелектуални добродетели и пороци. |
| 9.  | Колективно знание и колективни агенти. Дефлационен сумативизъм и инфлационен несумативизъм.  |
| 10. | Скептицизъм. Ненадеждност на възприятията. Интроспекция и проблеми на привилегирования достъп.  |
| 11. | Контекстуализъм и инвариантизъм. Анти-риск епистемологията и епистемичната зависимост.  |
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