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# УЧЕБНА ПРОГРАМА

### Дисциплина:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

### *ИМЕ НА ДИСЦИПЛИНАТА*: Личностната идентичност

### Преподавател: проф. дфн Анета Карагеоргиева

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебна заетост** | **Форма** | **Хорариум** |
| Аудиторна заетост | Лекции | 30 |
| Семинарни упражнения |  |
| Практически упражнения (хоспетиране) |  |
| **Обща аудиторна заетост** | | **60** |
| Извънаудиторна заетост | Реферат | 10 |
| Доклад/Презентация | 10 |
| Научно есе | 20 |
| Курсов учебен проект |  |
| Учебна екскурзия |  |
| Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси | 20 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |
| **Обща извънаудиторна заетост** | | **60** |
| **ОБЩА ЗАЕТОСТ** | | **120** |
| **Кредити аудиторна заетост** | | **2,5** |
| **Кредити извънаудиторна заетост** | | **25** |
| **ОБЩО ЕКСТ** | | **4,5** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Формиране на оценката по дисциплината[[1]](#footnote-1)** | **% от оценката** |
|  | Workshops {информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати) | 20 |
|  | Участие в тематични дискусии в часовете |  |
|  | Демонстрационни занятия |  |
|  | Посещения на обекти |  |
|  | Портфолио |  |
|  | Тестова проверка |  |
|  | Решаване на казуси |  |
|  | Текуша самостоятелна работа /контролно | 20 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | Изпит | 60 |
| **Анотация на учебната дисциплина:** | | |
| Разграничават се сферите на психологическото и философското в проблема за личностната идентичност. Проследява се възникването му в менталистката парадигма на философията и развитието му в британската традиция. Представят се основните конкуриращи се философски критерии за личностна идентичност. Очертават се областите на приложение на философските резултати по проблема. | | |

|  |
| --- |
| **Предварителни изисквания:** |
| Няма |

|  |
| --- |
| **Очаквани резултати:** |
| Студентите ще различават психологическата от философската проблематика във въпроса за персистирането на личността във времето. Студентите ще познават основните теории за критериите за съхраняване на личностната идентичност. Студентите ще могат да решават казуси от всекидневния, етическия и правния аспект на проблемите на личностната идентичност. |

#### *Учебно съдържание*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Тема:** | **Хорариум** |
| 1 | Постановка на проблема. История на дебата. | 4 |
| 2 | Критиката на Д. Хюм срещу идеята за идентичност на Аза. | 2 |
| 3 | Материални критерии за идентичност. Телесният критерий. | 4 |
| 4. | Мозъчният критерий. | 2 |
| 5. | Физическият критерии. | 2 |
| 6. | Дж. Лок за идентичността на съзнанието. | 2 |
| 7. | Паметовият критерий. | 4 |
| 8. | Психологическият критерий. | 2 |
| 9. | Подобрен психологически критерий. | 2 |
| 10. | Личност и време. | 2 |
| 11. | Етически следствия: кражба на самоличност, клониране, изкуствен интелект, права на животните. | 4 |

***Конспект за изпит***

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Въпрос** |
| 1 | Постановка на проблема. История на дебата. |
| 2 | Критиката на Д. Хюм срещу идеята за идентичност на Аза. |
| 3 | Материални критерии за идентичност. Телесният критерий. |
| 4. | Мозъчният критерий. |
| 5. | Физическият критерии. |
| 6. | Дж. Лок за идентичността на съзнанието. |
| 7. | Паметовият критерий. |
| 8. | Психологическият критерий. |
| 9. | Подобрен психологически критерий. |
| 10. | Личност и време. |
| 11. | Етически следствия: кражба на самоличност, клониране, изкуствен интелект, права на животните. |
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1. В зависимост от спецификата на учебната дисциплина и изискванията на преподавателя е възможно да се добавят необходимите форми, или да се премахнат ненужните. [↑](#footnote-ref-1)